

การจัดการความรู้สู่มหาวิทยาลัยนวัตกรรม
Knowledge Management to be Innovative University

เอกสารประกอบ

โครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการความรู้
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันการพลศึกษา
และสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ 12

กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี “ชุมชนนักปฏิบัติ”



การประกันคุณภาพการศึกษา :

การประยุกต์นวัตกรรมสู่การประกันคุณภาพการศึกษา

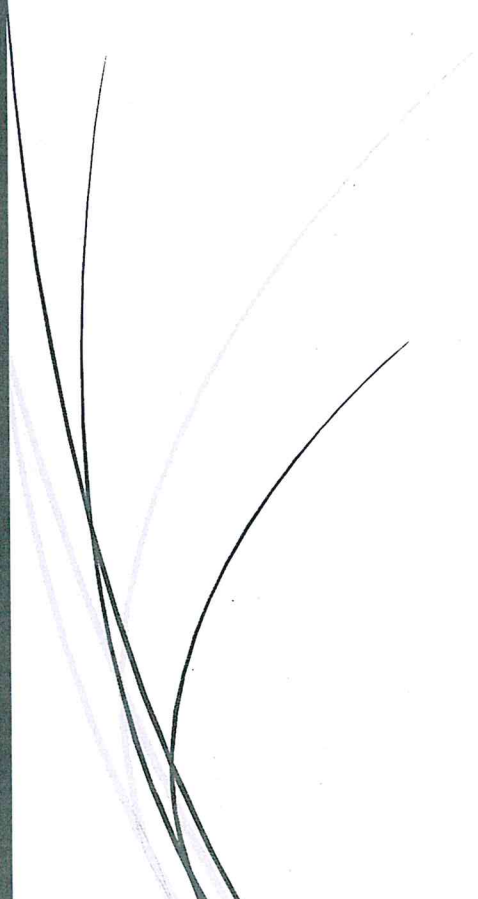


ระหว่างวันที่ 25 -28 กุมภาพันธ์ 2562
ณ โรงแรม เอเชีย แอร์พอร์ต จังหวัดปทุมธานี

เอกสารประกอบ

กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี
“ชุมชนนักปฏิบัติ”

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

CoP1 การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาบัณฑิต

หัวข้อ การจัดการเรียนรู้แบบ Active learning เพื่อพัฒนาบัณฑิตนักนวัตกรรม

รายละเอียดที่นำเสนอ

1. นำเสนอการเรียนการสอนในหัวข้อ มลพิษ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาของสาขาชีววิทยา โดยใช้กิจกรรม Role play และ project based learning และการเรียนการสอนรายวิชาเคมีอินทรีย์พื้นฐาน มีการนำกิจกรรม station และ think pair share มาใช้ร่วมด้วย

2. นำเสนอการเรียนการสอนในหัวข้อ มลพิษสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาของสาขาชีววิทยา โดยใช้กิจกรรม Role play เป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมในชั้นเรียนวิชา สิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากร และนำเสนอการเรียนการสอนในหัวข้อ Big Data ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสังคม ดิจิทัล โดยใช้เทคนิค Station Activity

ผู้นำเสนอ

- ดร.พิชามญช์ น้อยสุวรรณ สาขาวิชาชีววิทยา ภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
อ.นิกร วรรณิกากลาง สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและธุรกิจดิจิทัล คณะบริหารธุรกิจ

CoP2 งานวิจัยและงานสร้างสรรค์

หัวข้อ การสร้างงานวิจัยเชิงนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาประเทศ

รายละเอียดที่นำเสนอ

1. การบริหารงานวิจัย หรือรสรสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่เน้นการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยการลงพื้นที่เพื่อหาโจทย์วิจัย และอาศัยการมีส่วนร่วมกับผู้นำชุมชน

2. ขั้นตอนการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาจากนวัตกรรม

ผู้นำเสนอ

1. ดร.สายชล ชุตเจื้อจิ้น ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. ผศ.ปทุมทิพย์ ปราบพาล สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์

CoP3 การบริการวิชาการ

หัวข้อ บริการวิชาการเสริมสร้างชุมชนนวัตกรรม

รายละเอียดที่จะนำเสนอ

1. Model การนำนวัตกรรมสู่ชุมชนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน และยั่งยืน
2. ระบบ กลไก กระบวนการที่สนับสนุนและส่งเสริม
3. ผลการดำเนินงานที่ขับเคลื่อนตาม Model

ผู้นำเสนอ

1. ผศ.นพรัตน์ ภัยวิมุติ รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. น.ส.กนกวรรณ วอนเพียร เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา

Cop4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

หัวข้อ นวัตกรรมสร้างสรรค์สู่ความยั่งยืนทางวัฒนธรรม

(Creative Innovation for Cultural Sustainability)

รายละเอียดที่นำเสนอ

1. ยุทธศาสตร์ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มุ่งเน้นให้ความสำคัญในการอนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา ส่งเสริมและเผยแพร่เอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมอันดีงาม และให้อาจารย์ บุคลากร นิสิต และนักเรียนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมและศิลปะ และมีความเข้าใจเกี่ยวกับงานด้านวัฒนธรรมและศิลปะอย่างถ่องแท้ มีจิตสำนึกสาธารณะ คุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบ ต่อสังคม และเป็นพลเมืองดีของประเทศชาติ

2. โครงการ

2.1 โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี กิจกรรมที่ 2 การอบรมการใช้ประโยชน์จากพืชสมุนไพรเพื่อการอนุรักษ์ภูมิปัญญาไทย ตามกรอบแผนแม่บทระยะที่ 5 ปีที่ 6 (ตุลาคม 2559 – กันยายน 2564) ได้กำหนดกิจกรรมการให้ความรู้การใช้ประโยชน์และการสร้างนวัตกรรมจากทรัพยากรธรรมชาติให้เหมาะสม เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษา ได้ศึกษา/ทดลอง/ผลิตหรือประดิษฐ์สร้างนวัตกรรมจากทรัพยากรธรรมชาติให้เกิดประโยชน์สูงสุด และนำผลที่ได้ไปถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ผู้สนใจต่อไป

2.2 โครงการสืบสานและอนุรักษ์วัฒนธรรมภูมิปัญญาเครื่องตีสมุนไพรรไทยในท้องถิ่น

ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้ให้ความสำคัญและได้ดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับการสืบทอด พิธีกรรม อนุรักษ์ และพัฒนาภูมิปัญญาเครื่องตีสมุนไพรรไทยที่มีคุณค่าและความสำคัญของฐานการเรียนรู้ จึงได้จัดทำโครงการสืบสานและอนุรักษ์วัฒนธรรมภูมิปัญญาเครื่องตีสมุนไพรรไทยในท้องถิ่น ในวันที่ 14 ธันวาคม 2560 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เพื่อพัฒนาสู่ฐานการเรียนรู้ที่ดูแลสุขภาพของคนในท้องถิ่นอย่างยั่งยืนขึ้น เพื่อสนับสนุนให้ฐานการเรียนรู้ กลายเป็นศูนย์กลางในการรวบรวมองค์ความรู้ การสร้างกระบวนการเรียนรู้ การอนุรักษ์ การสืบทอด การฟื้นฟู

3. งานประติมากรรม

3.1 โครงการ

โครงการประกวดโต๊ะหมู่บูชาและโคมแขวน เนื่องในวันมาฆบูชา

4. ประยุกต์ใช้ความรู้

5. งานวิจัยทางวัฒนธรรม เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม ให้ชุมชน สังคม และทุนทางวัฒนธรรมสร้างความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืนตลอดไป

ผู้นำเสนอ

ผศ.รัชนีวรรณ เพ็งปรีชา คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

CoP5 การบริหารจัดการ

หัวข้อ การพัฒนาการจัดการจัดการกับการสร้างฐานวัฒนธรรมองค์กร

รายละเอียดที่นำเสนอ

การบริหารที่ดี : เพื่อพัฒนางานบริการในสายสนับสนุนให้เกิดความพึงพอใจในการให้บริการขององค์กร
นำเสนอ ปัญหาที่พบ การแก้ไขปรับปรุง และผลที่ได้รับจากการปรับปรุง ในการนำ IT เข้ามาใช้เพื่อ
พัฒนาการบริการแก่นักศึกษาและอาจารย์ประสานงาน ได้แก่

- การให้ดาวน์โหลด กรอกข้อมูล และส่งเอกสาร Online
- การ Link รายชื่อนักศึกษาและอาจารย์นิเทศ กับแบบฟอร์มต่างๆ

ผู้นำเสนอ

อาจารย์อาศญา สันตะกุล หัวหน้าฝ่ายฝึกอบรม สำนักงานสหกิจศึกษา
นายศุภณัฐ พอกทรัพย์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสหกิจศึกษา

CoP6 การประกันคุณภาพการศึกษา

หัวข้อ การประประยุกต์นวัตกรรมสู่การประกันคุณภาพการศึกษา

รายละเอียดที่นำเสนอ

แนวความคิดของการนำ Google App for Education มาปรับใช้กับงานประกันฯ เพื่อความสะดวก
รวดเร็วในด้านของการส่งต่อและทำงานร่วมกันของหน่วยงาน รวมถึงการที่สำนักงานประกันฯ สามารถ
ตรวจสอบติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ได้

ตั้งแต่การใช้ Google Spreadsheet ในการทำแนวทางปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ การใช้ Google Docs
ในการทำรายงานประเมินตนเอง และเก็บข้อมูลหลักฐานต่างๆ บน Google Drive

ผู้นำเสนอ

นายจักริน จันทร์ประเสริฐ นักวิชาการศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา

เอกสารประกอบ

กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี “ชุมชนนักปฏิบัติ”

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



การเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TOR : Thai Qualifications Register)

1. คุณสมบัติของหลักสูตร

- 1.1 เป็นหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558
- 1.2 เป็นหลักสูตรมีผลการประเมินตนเอง ระดับดีขึ้นไปต่อเนื่องกัน 2 ปี
- 1.3 เป็นหลักสูตรที่มีบัณฑิตจบการศึกษาแล้วอย่างน้อย 1 รุ่น

2. กระบวนการ

- 2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการประชุมวางแผนอย่างน้อยปีการศึกษาละ 4 ครั้ง เกี่ยวกับการติดตามและตรวจสอบ มคอ. ต่างๆ การทวนผลสัมฤทธิ์ของรายวิชา การพัฒนา/ปรับปรุงการเรียนการสอน การกำกับดูแลอาจารย์เข้าบรรจุใหม่ การจัดให้อาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองด้านวิชาการ การจัดแผนอัตรากำลังของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมในทุกด้านของนักศึกษาให้สอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21/ การสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตและสำรวจความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต และปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย
- 2.2 ดำเนินกิจกรรมและโครงการที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบให้ครบถ้วน
- 2.3 การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (Program Report) (มคอ. 7) ต้องสอดคล้องกับรายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification) (มคอ. 2) และนำเสนอเกี่ยวกับข้อมูล (Input) กระบวนการ (Process) ผลลัพธ์ (Output) ให้ชัดเจน
- 2.4 การประเมินผู้เรียน การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา โดยการสัมภาษณ์นักศึกษา การเข้าสังเกตการณ์ในชั้นเรียน หรือจัดทำแบบสำรวจของนักศึกษาต่อผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

3. ขั้นตอนการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR : Thai Qualifications Register)

- 3.1 ดำเนินการประเมินตนเอง และมีผลการประเมินตนเอง ระดับดีขึ้นไปต่อเนื่องกัน 2 ปี
- 3.2 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรจากทะเบียนรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพภายในสำหรับตรวจประเมินหลักสูตรเพื่อขึ้นทะเบียน TQR
- 3.3 คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตรที่จะขอขึ้นทะเบียน TQR เพื่อยืนยันผลการประเมิน ผ่านระบบ CHE QA Online
- 3.4 เสนอสภาสถาบันให้ความเห็นชอบ / ทราบ ในการขอขึ้นทะเบียนหลักสูตร TQR
- 3.5 แจ้งความประสงค์ขอขึ้นทะเบียนหลักสูตร TQR มายังสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา พร้อมแนบมติสภาสถาบันและคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับ หลักสูตร รวมทั้งข้อมูลด้านคุณภาพของผู้เรียนและผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรต่างๆ (Program Learning Outcomes) ที่จะสะท้อนให้สังคมรับรู้

ได้ว่าบัณฑิตจากหลักสูตรอื่นๆ จะต้อง มีองค์ความรู้อะไร สามารถทำอะไรได้ (สรุปย่อประมาณครึ่งหน้ากระดาษ)

3.6 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตรวจสอบการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายในวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรผ่านระบบ CHE QA Online และเสนอคณะกรรมการ พัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาพิจารณาถ่วงดุลผลการประเมินว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดก่อนนำเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาพิจารณาขึ้นทะเบียน TQR และเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อทราบต่อไป

4. คุณสมบัติของผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร เพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR)

4.1 ผู้ประเมินคุณภาพภายในจำนวนอย่างน้อย 3 คน ซึ่งมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่ขอรับการประเมิน โดยเกินกว่ากึ่งหนึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน และอย่างน้อยหนึ่งคนของ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกนั้นต้องมีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่ขอรับการประเมิน ทั้งนี้ ประธานกรรมการต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบัน

4.2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในทุกคนต้องขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

5. การดำเนินการประกันคุณภาพของหลักสูตรที่ได้รับการเผยแพร่ TQR แล้ว

5.1 ดำเนินการประเมินตนเองเป็นประจำทุกปีการศึกษา

5.2 จัดส่งข้อมูลผ่านระบบ CHE QA Online เป็นประจำทุกปีการศึกษา

5.2.1 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

5.2.2 รายงานผลการกำกับมาตรฐานตามองค์ประกอบที่ 1

5.2.3 รายงานการประเมินตนเอง

เอกสารประกอบ

กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี “ชุมชนนักปฏิบัติ”

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย





เอกสารประกอบกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (CoP)

โครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
สถาบันการพลศึกษาและสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ 12
“การจัดการความรู้สู่มหาวิทยาลัยนวัตกรรม”

CoP 6 การประกันคุณภาพการศึกษา

- ขอบเขต : การประยุกต์นวัตกรรมสู่การประกันคุณภาพการศึกษา
- หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
- ผู้เข้าร่วมกิจกรรม : นายชนาธิป ลีสิน กองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ

ประเด็นปัญหา :

1. ประสิทธิภาพของการจัดการข้อมูลสารสนเทศในงานประกันคุณภาพการศึกษา

ความรู้ที่ชัดเจน (Explicit Knowledge ; EK) :

1. การประยุกต์ใช้ Google Application เพื่อการจัดการข้อมูลสารสนเทศและเพิ่มประสิทธิภาพในงานประกันคุณภาพการศึกษา

ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (Tacit Knowledge ; TK) :

1. ความรู้ในการรายงานข้อมูลตามรอบระยะเวลาของงานประกันคุณภาพการศึกษา
2. การเข้าถึงแหล่งในการให้ข้อมูลสารสนเทศ
3. การวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลเพื่อแปรผล

แนวปฏิบัติที่ดีของ CoP :

การประยุกต์ใช้ Google Application

- ระบบสามารถให้ข้อมูลได้จากทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย เช่น พื้นที่สงขลา พื้นที่ตรังและพื้นที่นครศรีธรรมราช
- ทั้งผู้ให้ข้อมูลและผู้รับข้อมูลสามารถเข้าถึงข้อมูลได้พร้อมกัน ทำให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน เป็นปัจจุบันและเป็นไปตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
- สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้งานในส่วนที่เกี่ยวข้องและสามารถแก้ไข/ปรับปรุงข้อมูลได้อย่างทันที
- มีข้อมูลสารสนเทศที่บันทึกไว้อย่างเป็นระบบรายปี สามารถนำไปใช้ในการบริหารและตัดสินใจ ตลอดจนการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ที่มา

- งานประกันคุณภาพการศึกษา กองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ เป็นภารกิจที่มีความจำเป็นและมีความสำคัญอย่างยิ่งในการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยถือว่าการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง



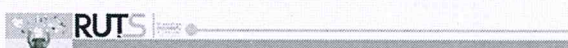
ขอบเขตงาน

- งานประกันคุณภาพการศึกษา กองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ มีขอบเขตงานที่รับผิดชอบในการสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จำนวน 10 งาน ประกอบด้วย
 - 1) งานประกันคุณภาพอุดมศึกษา : ระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับสถาบัน
 - 2) งานประกันคุณภาพอาชีวศึกษา : ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)
 - 3) งานประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน
 - 4) งานการบริหารจัดการความเสี่ยง
 - 5) งานการควบคุมภายใน
 - 6) งานภาวะการมีงานทำและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
 - 7) งานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
 - 8) งานการจัดการความรู้และคลังความรู้
 - 9) งานกิจกรรม 5s+ (5ส พลัส) และ
 - 10) งานประเมินความพึงพอใจในสิทธิ์สหภาพงานบริการลูกค้าและบริการรวมของมหาวิทยาลัย



ความจำเป็น

- จากขอบเขตงานของงานประกันคุณภาพการศึกษา กองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ ทั้ง 10 งาน พบว่า การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเป็นส่วนสำคัญยิ่ง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนการดำเนินงานและบรรลุความเป็นประสงฆ์ที่กำหนดไว้ (ประสิทธิภาพ) โดยมีภาระงานอยู่บนพื้นฐานของความถูกต้อง ความรวดเร็วและความตรงต่อระยะเวลาในการดำเนินงาน (ประสิทธิภาพ) และทางกองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ มีการส่งเสริมและสนับสนุน การพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานร่วมกัน พร้อมทั้งนำองค์ความรู้ที่ได้จากการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานนั้น มาถ่ายทอดแก่บุคลากรภายในกองและบุคลากรภายนอกกองที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกอง ตลอดจนสรุปและรวบรวมองค์ความรู้ที่ได้ จัดเก็บและเผยแพร่เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป



แนวคิด

- การประยุกต์ใช้ Google Application กับงานประกันคุณภาพการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้งานได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ตอบสนองแนวคิดในการลดการลงทุนและสามารถได้ผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพ สามารถนำมาลดขั้นตอนและกระบวนการในการทำงาน
- แนวคิดไคเซน (Kaizen) หลักการ เล็ก / ลด / เปลี่ยน
- วิธีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (PDCA)



วิธีการดำเนินการ

- | | | |
|---|--|---|
| <p>P : Plan</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความต้องการข้อมูลสารสนเทศ - แสวงหาเทคโนโลยีเพื่อตอบสนองความต้องการข้อมูลสารสนเทศ - บูรณาการเข้ากับวิทยากรที่มี | | <p>D : Do</p> <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ - วิเคราะห์และเปรียบเทียบระยะเวลาและขั้นตอน - วิเคราะห์ประสิทธิภาพในการทำงาน - วิเคราะห์ประสิทธิภาพที่เพิ่มขึ้น |
| <p>A : Act</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำผลจากการตรวจสอบและประเมินผล มาพัฒนาและปรับปรุงระบบ ตลอดจนสิ่งที่เกี่ยวข้อง | | <p>C : Check</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบและประเมินผลของการทำงาน |



การวางแผน (P : Plan)

- การวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการสารสนเทศเพื่อสนับสนุนขอบเขตของงานประกันคุณภาพ และเสาะแสวงหาเทคโนโลยีหรือโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อตอบสนองความต้องการข้อมูลสารสนเทศ ดังกล่าว โดยคำนึงถึงประโยชน์ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและการลงทุน เป็นหลัก พบว่า Google Application ตอบสนองต่อความต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- การดำเนินการบูรณาการเข้ากับทรัพยากรที่ทางกองฯ มีอยู่ โดยดำเนินการประยุกต์ใช้ร่วมกับพื้นที่บนเว็บไซต์กองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ URL : ir.rmutsv.ac.th เพื่อกำหนดเป็นช่องทางในการเข้าถึงระบบต่างๆ ที่ได้มีการพัฒนาและประยุกต์ใช้จาก Google Application



การดำเนินการตามแผน (D : Do)

1. การพัฒนาและประยุกต์ใช้ Google Application กับงานประกันคุณภาพการศึกษา กองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ มีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้
 - 1.1 ระบบรายงานข้อมูลสารสนเทศตามรอบระยะเวลาการดำเนินงานออนไลน์ ด้วย Google Sheet , Google Docs
 - 1.2 ระบบแบบตอบรับแบบสำรวจและแบบประเมินผลออนไลน์ด้วย Google Form

โดยในการดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศดังกล่าว ทางกองฯ ได้มีการดำเนินการแจ้งแก่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อขอรับที่อยู่ประณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Email Address) ของผู้รับผิดชอบงานในด้านต่างๆ ตามขอบเขตที่งานประกันคุณภาพเพื่อกำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงและรายงานข้อมูล เพื่อความปลอดภัยและความถูกต้องของข้อมูล



การดำเนินการตามแผน (D : Do) (ต่อ)

2. วิเคราะห์และเปรียบเทียบระยะเวลาและขั้นตอนในการดำเนินการ ทั้งกระบวนการเดิมและกระบวนการใหม่ ระยะเวลาที่เกิดขึ้นของกิจกรรม ทุกกิจกรรม รวมไปถึงระยะเวลาระหว่างขั้นตอนและช่วงเวลาที่ต้องรอในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

สีเขียว	กิจกรรมที่จำเป็นต้องทำ	หมายถึง ขั้นตอนหลักที่ต้องดำเนินการ
สีเทา	กิจกรรมที่ไม่จำเป็นต้องทำ	หมายถึง ขั้นตอนที่ไม่มีความจำเป็น แต่อาจมีเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมาย
สีส้ม	กิจกรรมที่ไม่จำเป็นแต่ต้องทำ	หมายถึง ขั้นตอนที่ไม่อยู่ในขั้นตอนหลัก แต่จำเป็นต้องมีเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมาย



การดำเนินการตามแผน (D : Do) (ต่อ)

3. วิเคราะห์ประสิทธิภาพในการทำงาน ทั้งกระบวนการเดิมและกระบวนการใหม่ โดยวิเคราะห์จากระยะเวลาในแต่ละลำดับขั้นตอนในกระบวนการ (นาที) โดยมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

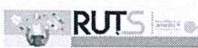
$$\text{ประสิทธิภาพ (\%)} = \frac{\text{ผลรวมของเวลาที่จำเป็นต้องทำ}}{\text{เวลาที่ทั้งหมดในกิจกรรม}} \times 100$$



การดำเนินการตามแผน (D : Do) (ต่อ)

4. วิเคราะห์ประสิทธิภาพที่เพิ่มขึ้น จากผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการทำงาน (ข้อ 3) ระหว่างกระบวนการเดิมและกระบวนการใหม่ โดยมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

$$\text{ประสิทธิภาพที่เพิ่มขึ้น (\%)} = \frac{(\text{ประสิทธิภาพใหม่} - \text{ประสิทธิภาพเดิม})}{\text{ประสิทธิภาพใหม่}} \times 100$$



ตรวจสอบและประเมินผล (C : Check)

- เริ่มต้นด้วยการติดตามการใช้งานระบบ ตรวจสอบประเด็นปัญหาที่พบในการใช้งาน จากกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้งาน โดยวิธีการสื่อสารทางตรง เช่น ได้รับแจ้งผ่านข้อความ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือ โทรศัพท์ จากผู้ใช้งานโดยตรง พบว่า ปัญหาในการใช้งานระบบโดยส่วนใหญ่ ผู้ใช้งานไม่ทราบถึงแหล่งการเข้าถึงระบบ และวิธีการใช้งานระบบ

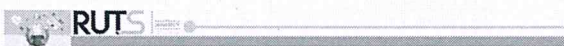
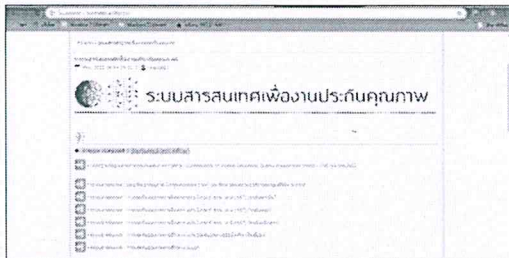


การปรับปรุงการดำเนินการ (A : Act)

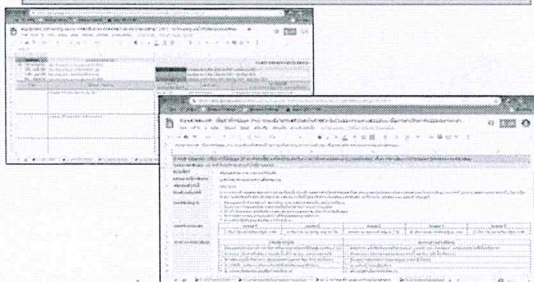
- จากกระบวนการตรวจสอบและประเมินผลและรับทราบประเด็นถึงประเด็นปัญหาในการใช้งานระบบโดยส่วนใหญ่ ผู้ใช้งานไม่ทราบถึงแหล่งการเข้าถึงระบบและวิธีการใช้งานระบบ จึงได้จัดทำคู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่องานประกันคุณภาพขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้งาน และเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานระบบในอีกช่องทางหนึ่ง
- โดยมีผลการปรับปรุงเป็นที่พอใจ กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าใช้งานมีการเข้าใช้งานระบบอย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ในการการลดขั้นตอนและกระบวนการในการทำงาน ตลอดจนการตรวจสอบข้อมูลและการเข้าถึงข้อมูลร่วมกันของผู้ปฏิบัติงาน



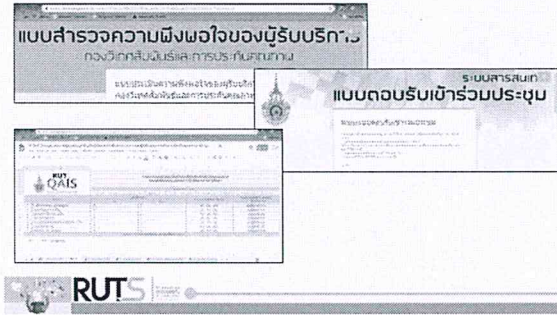
ภาพตัวอย่างการพัฒนาระบบ



ภาพตัวอย่างการพัฒนาระบบ



ภาพตัวอย่างการพัฒนาระบบ



ภาพตัวอย่างการพัฒนาระบบ



ผลการดำเนินงาน

- เมื่อทำการสรุปผลการวิเคราะห์ขั้นตอนในการปฏิบัติงานและประสิทธิภาพของกระบวนการ ทั้งสองระบบแล้ว พบว่ากระบวนการใหม่มีประสิทธิภาพอยู่ที่ร้อยละ 98.61 เปรียบเทียบกับกระบวนการเดิมที่มีประสิทธิภาพอยู่ที่ร้อยละ 44.70 เทียบกับจำนวนเวลาทั้งหมดที่ใช้ในกระบวนการ โดยสามารถสรุปได้ว่าประสิทธิภาพของกระบวนการใหม่ มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นจากกระบวนการเดิม ร้อยละ 54.67



ผลการดำเนินงาน

(A1) กระบวนการเดิม	เวลา / นาที			(A2) กระบวนการที่ประยุกต์ใช้ Google Apps	เวลา / นาที		
	T1	T2	T3		T1	T2	T3
1 ระบบรายงานข้อมูล จากนักศึกษาเกี่ยวกับ ประสบการณ์ทางด้านเรียน	7320.00	0.00	9700.30	1 ระบบรายงานข้อมูล จากนักศึกษาเกี่ยวกับ ประสบการณ์ทางด้านเรียน	7320.00	0.00	105.30
2 ระบบแอปพลิเคชัน แบบ สำรวจผลงานประจําปีผล ประเมิน	7260.00	0.00	8340.30	2 ระบบแอปพลิเคชัน แบบ สำรวจผลงานประจําปีผล ประเมินออนไลน์	7260.00	0.00	100.30
รวม (Σ)	14580.00	0.00	18040.60	รวม (Σ)	14580.00	0.00	205.60
เวลาที่ดำเนินการพัฒนา (RT)	32620.60			เวลาที่ดำเนินการพัฒนา (RT)	14785.60		
งานที่มอบหมาย (A1) (ชั่วโมง) (ΣT1 / RT) × 100	44.70			งานที่มอบหมาย (A2) (ชั่วโมง) (ΣT1 / RT) × 100	98.61		
ประสิทธิภาพที่เพิ่มขึ้น (P) (%) = (A2-A1) / A2 × 100	54.67						



สรุป

- จากผลการดำเนินงาน ส่งผลให้งานประกันคุณภาพการศึกษา
กองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ **มีแนวทางในการ
ดำเนินการพัฒนาและประยุกต์ใช้ Application เพื่อสร้างเป็น
ระบบในการตอบสนองข้อมูลสารสนเทศที่ต้องการ ทั้งนี้ ยัง
สามารถเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบที่มีขีดความสามารถ
เฉพาะทาง ในอนาคตต่อไป**



ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

- ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีการพัฒนารูปแบบ
ขั้นตอนในการดำเนินงานอย่างอิสระ ที่สามารถส่งผลทั้งในเชิงประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผลที่ดีต่อคุณภาพงาน
- ความมุ่งมั่นตั้งใจของบุคลากรในการแสวงหาและศึกษาเทคโนโลยีหรือโปรแกรม
สำเร็จรูปเพื่อตอบสนองความต้องการข้อมูลสารสนเทศ โดยคำนึงถึงประโยชน์
ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและการลงทุน เพื่อคุณภาพของงาน เป็นหลัก
- ทั้งนี้พบว่า บุคลากรทั้งภายในกองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ และ
บุคลากรด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
เกิดการเรียนรู้และมีความสนใจในการนำองค์ความรู้ดังกล่าว ไปประยุกต์ใช้ใน
หน่วยงาน อันส่งผลต่อประสิทธิภาพของงาน ตลอดจนเป็นอีกหนึ่งปัจจัยในการ
ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย สู่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้**





การประยุกต์ใช้ Google Application
เพื่อการจัดการข้อมูลสารสนเทศและเพิ่มประสิทธิภาพ
ในงานประกันคุณภาพการศึกษา



นายชยาธิป ลิ้มสิน
นางสาวจุฑาทิพย์ ๒๕ลิ้ม
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



เอกสารประกอบ

กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี
“ชุมชนนักปฏิบัติ”

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



ระบบการบริหารความเสี่ยง RISK

นายสุวสันต์ กะมล

กองส่งเสริมคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ระบบการบริหารความเสี่ยง RISK ได้จัดทำขึ้นมาบริหารจัดการ ดังต่อไปนี้

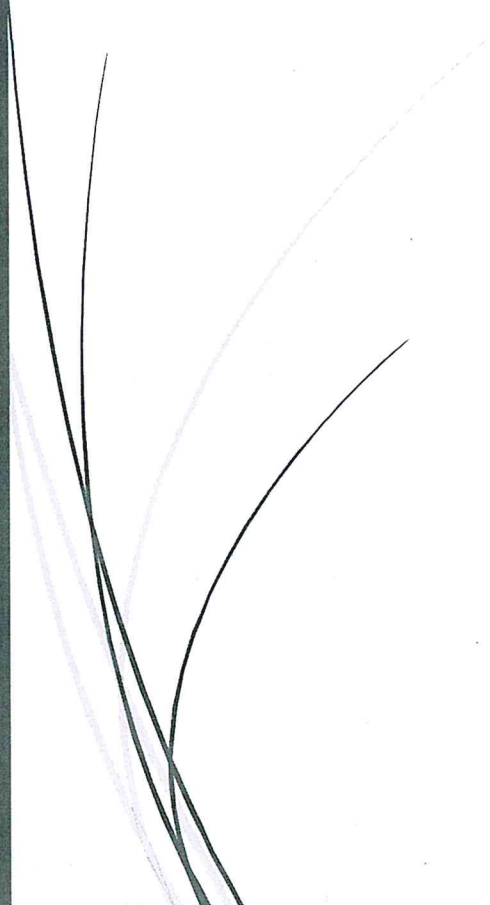
1. เพื่อช่วยลดในเรื่องค่าใช้จ่ายของวัสดุสำนักงาน
2. เพื่อให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยบรรลุวัตถุประสงค์ และเกิดประโยชน์สูงสุด
3. เพื่อเป็นแนวทางและระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย
4. เพื่อเป็นเครื่องมือในการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานบรรลุเป้าหมาย

จากเดิมกองส่งเสริมคุณภาพได้มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้วัสดุสำนักงานเป็นจำนวนมากในการดำเนินงานในแต่ละรอบปีการศึกษา จึงได้วิเคราะห์การทำงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยผ่านการทำงานจากหน้าเว็บเบราว์เซอร์ของผู้ปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน และจำเป็นต้องมีฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้คิดค้นสร้างระบบการดำเนินงานให้ไปตามเทคโนโลยีที่เข้าถึงได้ทุกที่ และต้องการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ให้เกิดประโยชน์ จึงได้ดำเนินการจัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง RISK ขึ้นมาเพื่อให้เป็นการเข้าถึงข้อมูลและผลการรายงานข้อมูลด้านการบริหารความเสี่ยงของแต่ละระดับ โดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ 1. ระดับงาน/ฝ่าย/สาขา 2. ระดับหน่วยงาน (คณะ/สถาบัน/สำนัก/กอง) และผลการดำเนินงานจะไปสิ้นสุดที่ 3. ระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการดำเนินงานทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนภายในมหาวิทยาลัย กล่าวคือ การดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยง จะเริ่มมาจากระดับงาน/ฝ่าย/สาขา บันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบ จากนั้นจะผ่านการคัดกรองและคัดเลือกจากคณะกรรมการระดับต้น คือ คณะกรรมการระดับหน่วยงาน โดยผ่านการพิจารณาและหรือเป็นมติจากที่ประชุมของคณะกรรมการระดับหน่วยงาน ให้ความเสี่ยงของระดับงาน/ฝ่าย/สาขาในข้อนั้นๆ ซึ่งอาจจะมีเพียงข้อเดียว หรือหลายข้อเป็นความเสี่ยงของระดับหน่วยงานต่อไป หรือความเสี่ยงในระดับต้นจะเป็นความเสี่ยงของระดับหน่วยงานตามมติของคณะกรรมการระดับหน่วยงาน และขั้นตอนต่อไปจะเป็นการนำข้อมูลด้านการบริหารความเสี่ยงจากระดับหน่วยงาน นำมาเข้าในที่ประชุมในระดับมหาวิทยาลัย โดยผ่านการวิเคราะห์ข้อมูล และคัดเลือกข้อมูลให้เป็นความเสี่ยงในระดับมหาวิทยาลัย จากคณะกรรมการด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยต่อไป

เอกสารประกอบ

กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี
“ชุมชนนักปฏิบัติ”

สถาบันการพลศึกษา





COP 6

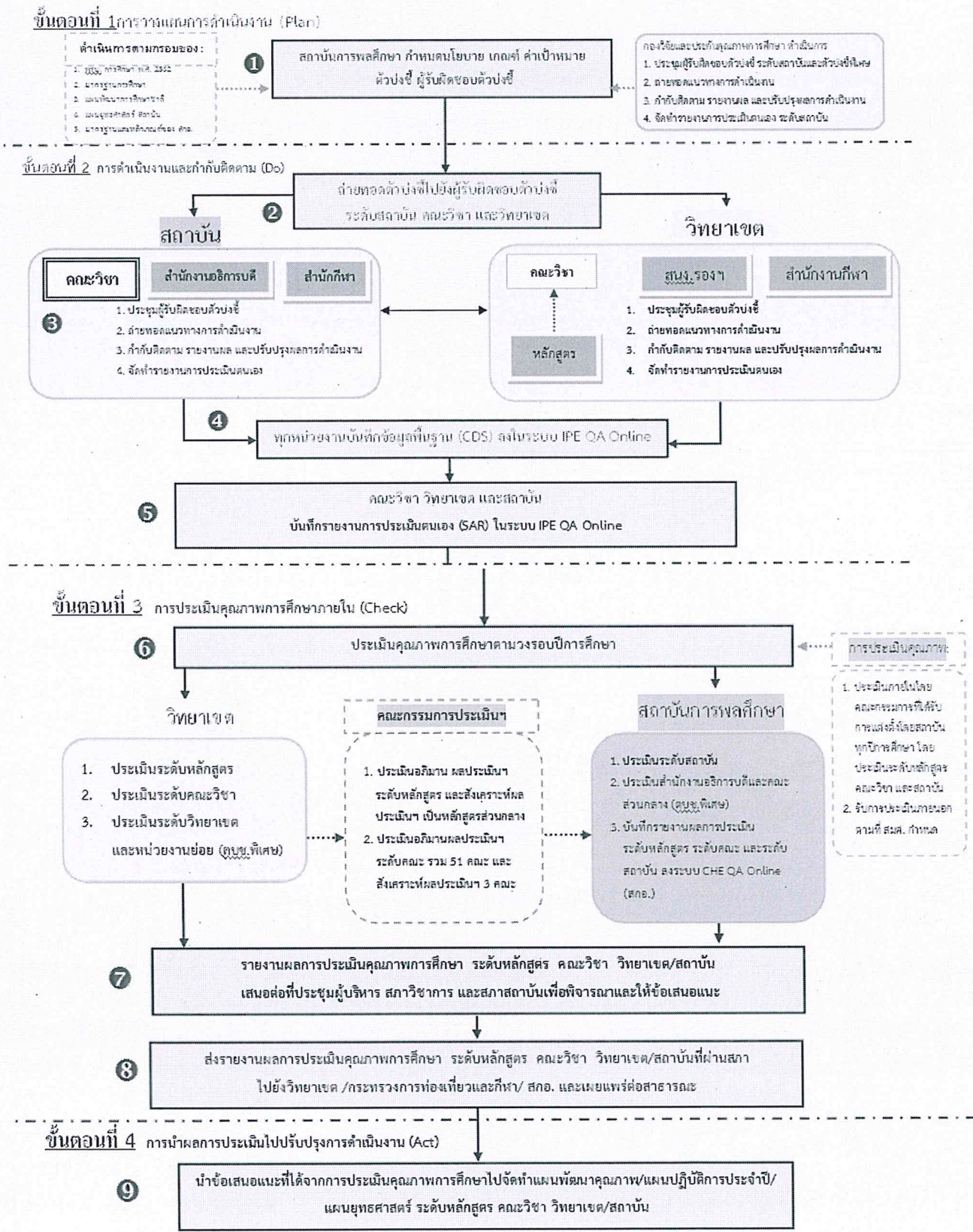
การประกันคุณภาพการศึกษา : การประยุกต์นวัตกรรมสู่การประกันคุณภาพการศึกษา

อาจารย์ชวนชม อาษา

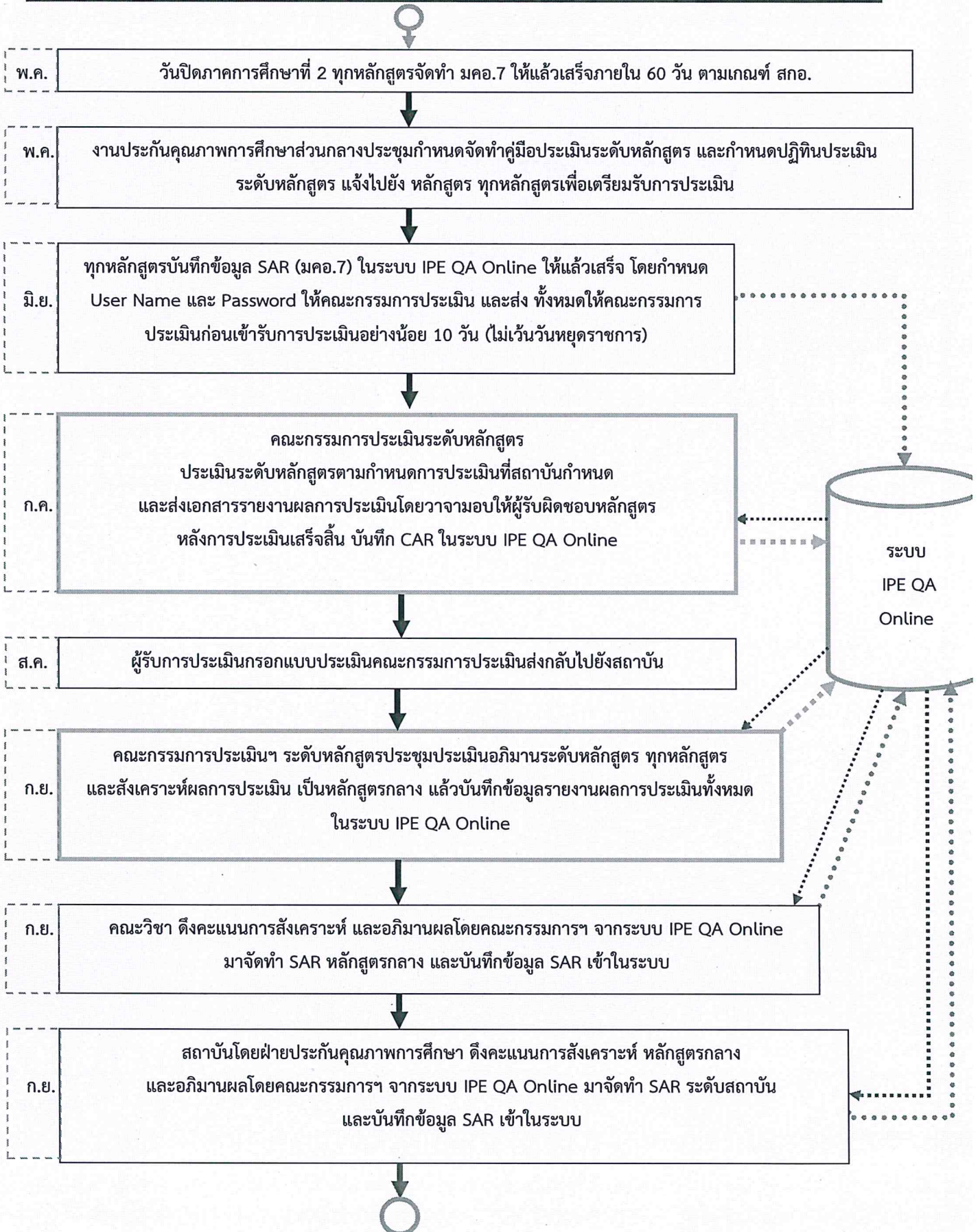
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง

สถาบันการพลศึกษา เป็นสถาบันระดับอุดมศึกษา จัดการเรียนการสอน 13 หลักสูตร 3 คณะ และ 17 วิทยาเขต ในการดำเนินการระบบประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการควบคุม การตรวจสอบ และการติดตาม โดยในปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 - 31 กรกฎาคม 2561) มีระบบการเปิด-ปิด ภาค การศึกษาตามประชาคมอาเซียน สถาบันมีการดำเนินงาน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พัฒนาขึ้น และ ดำเนินงานตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ปรับปรุงเพิ่มเติม ปีการศึกษา 2560 กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ระดับคือ ระดับหลักสูตร ระดับ คณะ ระดับสถาบัน ทั้งนี้ ตามโครงสร้างของสถาบันการพลศึกษา ซึ่งมีความแตกต่างจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น ในด้านการบริหารจัดการ ทำให้มีการประเมินคุณภาพภายในเพิ่มเป็น 4 ระดับคือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และระดับสถาบัน ซึ่งแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ 1) ส่วนกลาง ประกอบด้วย สำนักงานอธิการบดี สำนักงานคณบดี และสำนักกีฬา และ 2) วิทยาเขตประกอบด้วยสำนักงานรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต สำนักงานรองคณบดี และสำนักงานกีฬา รับการประเมินโดยใช้ตัวบ่งชี้พิเศษที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษา สถาบันการพลศึกษากำหนด โดยมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ. 2561) มีแสดงตามแผนภาพที่ 1 และมีขั้นตอนการประเมินแต่ละระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต ตามแผนภาพที่ 2 ถึง 6 ดังนี้

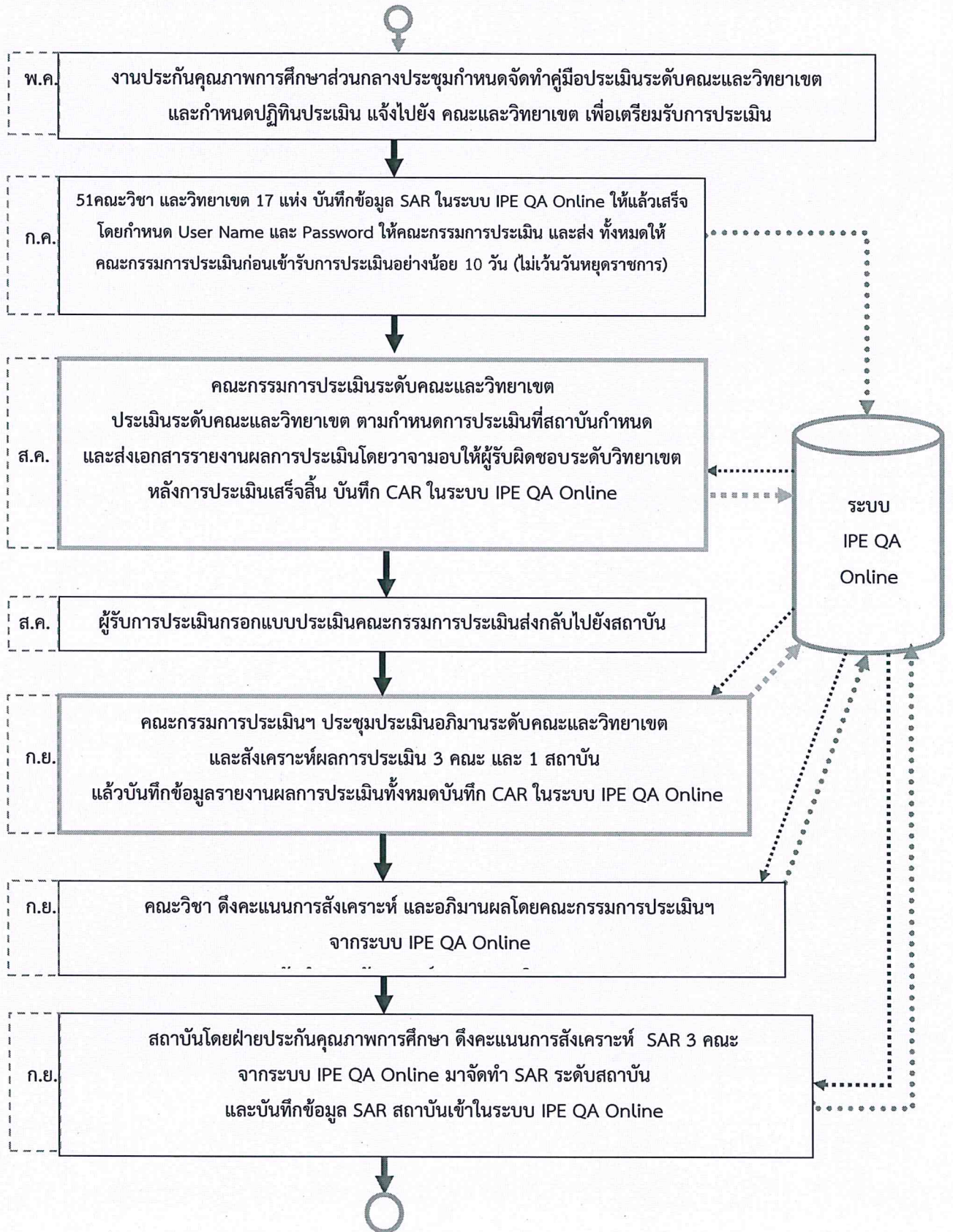
แผนภาพที่ 1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันการพลศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ. 2561)



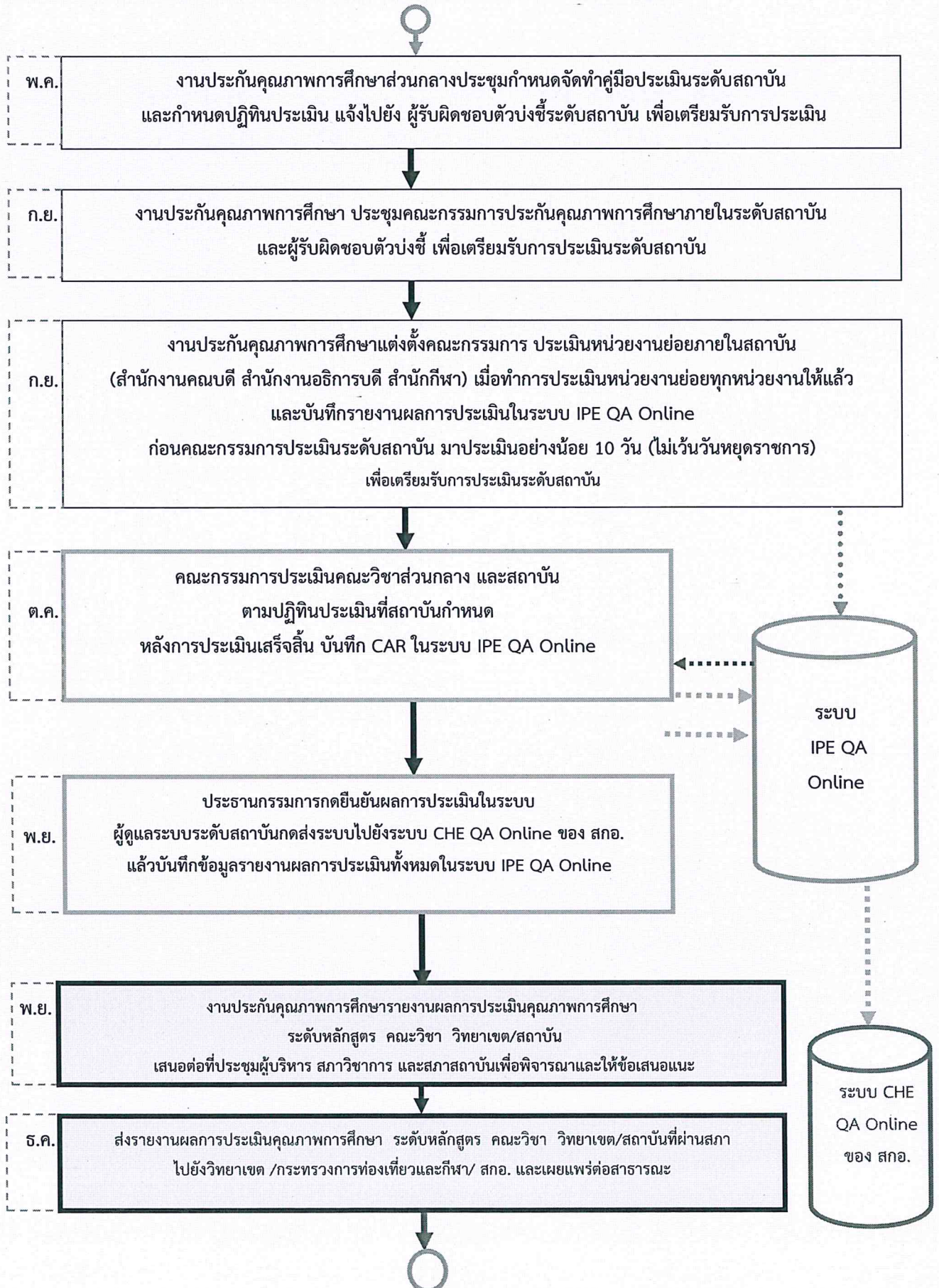
แผนภาพที่ 2 ขั้นตอนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



แผนภาพที่ 3 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและวิทยาเขต

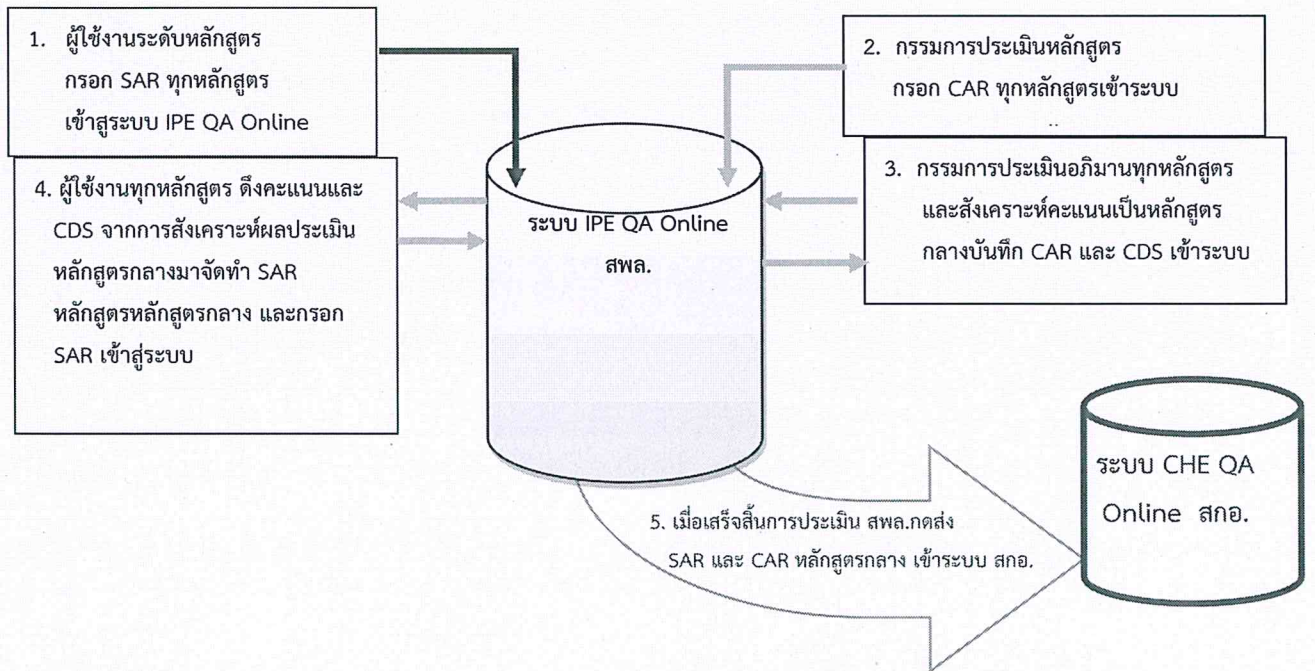


แผนภาพที่ 4 ขั้นตอนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการพลศึกษา (ส่วนกลาง)



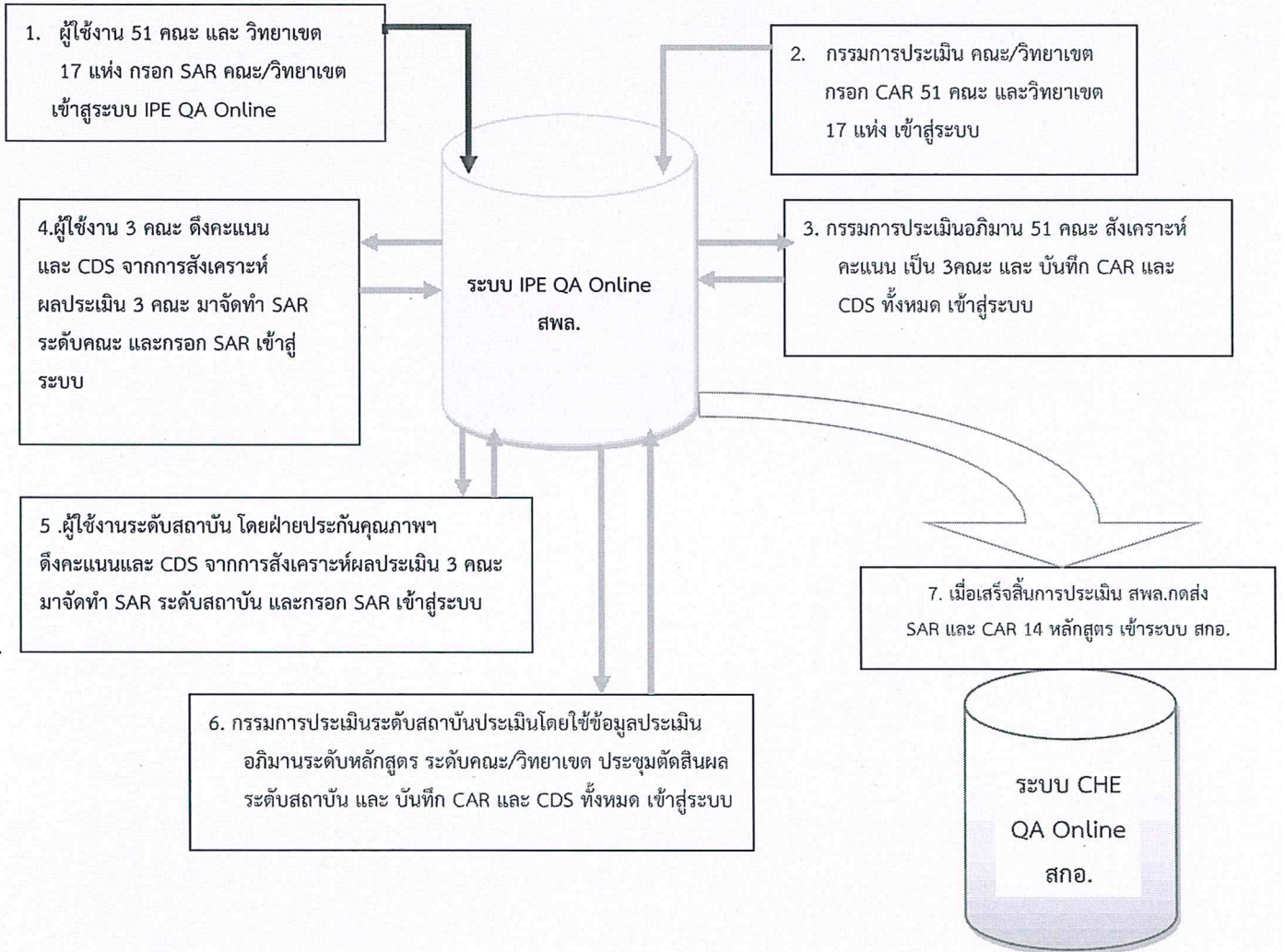
แผนภาพที่ 5 การเชื่อมโยงระบบ IPE QA Online กับระบบ CHE QA Online

ระดับหลักสูตร



แผนภาพที่ 6 การเชื่อมโยงระบบ IPE QA Online กับระบบ CHE QA Online

ระดับคณะ/วิทยาเขต/สถาบัน



จากการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 ถึงปัจจุบันมีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปี ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และระดับสถาบัน เริ่มจากการประเมินระดับหลักสูตร ทั้ง 71 หลักสูตรและสังเคราะห์เป็น 13 หลักสูตร การประเมินระดับคณะ ทั้ง 51 คณะและสังเคราะห์เป็น 3 คณะ การประเมินระดับวิทยาเขต ทั้ง 17 วิทยาเขตและสังเคราะห์เป็น 1 สถาบัน เพื่อรับการประเมินในระดับสถาบัน จากกระบวนการดังกล่าว ทำให้สถาบันได้นำนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศมาช่วยในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานในการประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ถูกต้องตรงกับความเป็นจริง และความเร็วทันเหตุการณ์ ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก

นวัตกรรมที่นำมาใช้ทางด้านประกันคุณภาพการศึกษา คือ IPE QA Online เป็นระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบประเมินผลประกันคุณภาพการศึกษา เช่น ฐานข้อมูลรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และระดับสถาบัน สามารถตรวจสอบผลการดำเนินในแต่ละระดับได้และจัดทำรายงานประเมินตนเอง (SAR) รวมถึงเป็นระบบที่ใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลประกันคุณภาพภายในทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และระดับสถาบัน อำนวยความสะดวกให้แก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและจัดทำรายงานการประเมินประกันคุณภาพภายใน (CAR) นอกจากนี้ ระบบ IPE QA Online สามารถประมวลผลและสังเคราะห์การประเมินผลประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละระดับ

The screenshot shows the IPEQA VERSION 1.0 web application. The browser address bar indicates the URL is cheqa.ipe.ac.th/ipeqa/. The page header includes 'IPEQA VERSION 1.0' and 'ปีการศึกษา 2560'. The user is logged in as 'Guest'. The main content area features a 'ประกาศข่าวสาร' (News/Announcements) section with a list of activities:

- การผูก User กับหลักสูตร - 19 มี.ย. 2561 16:26
- โปรแกรม gen รายงาน - 21 มี.ย. 2561 16:37
- คู่มือการใช้งานระบบคณะกรรมการประเมิน - 22 มี.ย. 2561 09:53
- การสร้าง User ผู้ประเมิน - 15 มี.ย. 2561 22:14
- ขั้นตอนการอัปเดตเอกสาร - 28 มี.ย. 2561 22:52
- ข้อมูลประเมินคณะ วิทยาเขต Final - 28 มี.ย. 2561 22:53
- คำสั่งประเมิน ระดับคณะและวิทยาเขต ปีการศึกษา 2560 - 28 มี.ย. 2561 22:53
- หนังสือคู่มือการประกันคุณภาพ 20-09-60 - 15 มี.ย. 2561 22:04
- ประกาศ การขึ้นทะเบียนผู้ประเมิน ระดับหลักสูตร สพล. - 15 มี.ย. 2561 22:02
- แบบฟอร์มรายงานผลประเมินหลักสูตร 60 (CAR60) - 15 มี.ย. 2561 22:00
- คู่มือประเมินภายใน Final - 28 มี.ย. 2561 14:49
- คำสั่งประเมิน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 - 28 มี.ย. 2561 11:32
- ข้อมูลกรรมการประเมินหลักสูตร Final - 28 มี.ย. 2561 11:10
- ปฏิทินประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 (ประเมิน กค.61) - 15 มี.ย. 2561 21:54

← → ↻ 🏠 ⓘ Not secure | cheqa.ipe.ac.th/ipeqa/login.aspx

IPeQA VERSION 1.0 🍱 ปีการศึกษา 2560

Guest :-(-)

Login & Registration Login เข้าสู่ระบบ

หน้าแรก
Login & Registration
_logoutจากระบบ

Login เข้าสู่ระบบ

เลือกคุณสถาบัน : สถาบันการพลศึกษา

สถาบันคุณสถาบัน : สถาบันการพลศึกษา

ชื่อผู้ใช้งาน : สถาบันการพลศึกษา

รหัสผ่าน :
 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่
 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ
 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี
 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิ
 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชุมพร
 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่
 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตศรีสะเกษ
 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม
 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตพะเยา
 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตลำปาง
 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตศรีสะเกษ
 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุรินทร์
 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุโขทัย
 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี
 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุตรดิตถ์

WORDS 🇹🇭 THAI

← → ↻ 🏠 ⓘ Not secure | cheqa.ipe.ac.th/ipeqa/FacultyCenter/HomeAdminFaCC.aspx

IPeQA VERSION 1.0 🍱 ปีการศึกษา 2560

admin

adminUniv:สถาบันการพลศึกษา(-)วิทยาเขตXX

หน้าแรก
เข้าสู่ระบบ
_logoutจากระบบ

หน้าหลัก

รายงานการประเมินตนเอง อ
รายงานการประเมินผลรวมฉบับ
รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set
รายงานผลสิ่งตรวจรับ
ผลการประเมิน 72 หลักสูตร
ผลการประเมิน 14 หลักสูตร
ผลการประเมิน 17 วิทยาเขต 51 คณะ

สถานวิชาการประเมินตัวบ่งชี้

คำอธิบาย
 หมายถึงมีข้อบกพร่อง | หมายถึงยังไม่มีการป

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	คะแนน
1.1	(สกอ.)ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	●
1.2	(สกอ.)อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาดอก	●
1.3	(สกอ.)อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	●
1.4	(สกอ.)การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	●
1.5	(สกอ.)กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	●
2.1	(สกอ.)ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	●
2.2	(สกอ.)เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	●
2.3	(สกอ.)ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	●
3.1	(สกอ.)การบริการวิชาการแก่สังคม	●
4.1	(สกอ.)ระบบและกลไกการกำกับดูแลศิลปและวัฒนธรรม	●

admin
adminUniv:สถาบันการ
พลศึกษา(-)วิทยาเขตฯ

- หน้าแรก
- เข้าสู่ระบบ
- ออกจากระบบ

คณะ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ▾ หลักสูตร ▾ แสดงข้อมูล

1 of 1 Find | Next

ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินระดับวิทยาเขต

วิทยาเขต	ผลการประเมินระดับ			
	คณะวิทยาศาสตร์	คณะศิลปศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์	ระดับวิทยาเขต
กระบี่	3.81	4.14	3.97	3.68
กรุงเทพ	3.15	3.43	3.58	3.68
ชลบุรี	3.17	2.90	3.72	3.40
ชัยภูมิ	3.61	3.63	3.68	3.69
จันทบุรี	3.02	3.39	3.54	3.22
เชียงใหม่	3.66	3.51	4.02	3.65
ตรัง	3.82	3.41	3.78	3.80
เพชรบูรณ์	4.29	4.44	4.44	4.38
มหาสารคาม	4.36	4.02	4.21	3.80
ยะลา	3.49	3.35	3.62	3.14



admin
adminUniv:สถาบันการ
พลศึกษา(-)วิทยาเขตฯ

- หน้าแรก
- เข้าสู่ระบบ
- ออกจากระบบ

คณะ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ▾ หลักสูตร ▾
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) สถาบันการพลศึกษา ▾ แสดงข้อมูล

1 of 1 Find | Next

ตารางสรุปคะแนนผลการประเมิน 14 หลักสูตร

การออกค่าวิทยานิพนธ์

ปีการศึกษา	1.1	2.1	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	รวมเฉลี่ย	
กระบี่	4.42	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.44	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.45
กรุงเทพ	4.50	4.96	5.00	5.00	5.00	5.00	4.44	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.45
ชลบุรี	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.44	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.15
ชัยภูมิ	4.78	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.67	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.55
จันทบุรี	4.38	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.11	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.27
เชียงใหม่	4.55	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.41
ตรัง	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.33	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.35
เพชรบูรณ์	4.48	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.22	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.33
มหาสารคาม	4.51	5.01	5.00	5.00	5.00	5.00	3.33	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.41
ยะลา	4.71	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	2.22	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.15
อำนาจ	4.14	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	2.22	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.25
คลองขลุง	4.67	4.71	5.00	5.00	4.00	5.00	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.64
สมุทรสาคร	4.22	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.45
สุโขทัย	4.77	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	3.33	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.44
หนองบัวลำภู	4.55	4.55	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.57
สงขลา	4.14	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.47
อุบลราชธานี	4.21	5.01	5.00	5.00	5.00	5.00	3.33	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.34
หนองคาย	4.53	4.70	5.00	5.00	5.00	5.00	4.41	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.51

